



Republika Hrvatska
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

20. St-1495/20-12

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE I ZAKLJUČAK

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, po sucu pojedincu Luciji Butigan, stečajnom postupku povodom podnositelja prijedloga–vjerovnika Ante Vrdoljak, Zagreb, Kozari Bok 35, OIB 25832380218, kojeg zastupa punomoćnik Marijan Ruždjak, odvjetnik iz Zagreba, Draškovićeve 40/II, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom OKIPOR društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju proizvoda od gume i plastičnih masa, Zagreb, Žitnjak bb, OIB 83884542614, kojeg zastupa punomoćnik Danijel Snoj, odvjetnik iz Zagreba, dana 31. ožujka 2021.

r i j e š i o j e

- I. U prethodnom postupku pokrenutim nad dužnikom OKIPOR društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju proizvoda od gume i plastičnih masa, Zagreb, Žitnjak bb, OIB 83884542614, za privremenog stečajnog upravitelja imenuje se Perica Mitrović, Malinska, Samoborska 22, OIB 29538074286.
- II. Privremeni stečajni upravitelj ovlašten je stupiti u poslovne prostorije dužnika, a uprava dužnika dužna mu je dopustiti uvid u knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, uvid u imovinu dužnika, a protiv osoba koje se tome usprotive može se narediti dovođenje, izreći novčana kazna i odrediti kazna zatvora, sukladno čl. 117., a u svezi s čl. 177. i 178. Stečajnog zakona.
- III. Privremeni stečajni upravitelj dužan je u roku od 30 dana ispitati da li kod dužnika i nadalje postoji koji od stečajnih razloga, ispitati da li dužnik ima imovinu koja bi činila stečajnu masu, mogu li se tom imovinom pokriti troškovi postupka, sve radi donošenja odluke postoje li okolnosti za otvaranje i vođenje stečajnog postupka nad dužnikom ili postoje uvjeti za otvaranje i istovremeno zaključenje stečajnog postupka.
- IV. Ovo rješenje će se objaviti na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu, te dostaviti sudskom registru ovog suda.
- V. Zakazuje se ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom za dan:

9.lipnja 2021. u 11,00 sati

na Trgovačkom sudu u Zagrebu, Kennedyev trg 11, soba 226, na koje ročište se dostavom ovog rješenja pozivaju:

- Predlagatelj- vjerovnik
- Dužnik
- Zakonski zastupnik dužnika
- Privremeni stečajni upravitelj

Obrazloženje

Podnositelj prijedloga-vjerovnik Ante Vrdoljak, Zagreb, Kozari Bok 35, OIB 25832380218, na propisanom obrascu br. 13, sukladno čl. 1. st. 1. toč. 13. Pravilnika o sadržaju i obliku obrazaca na kojima se podnose podnesci u predstečajnom i stečajnom postupku (NN 107/15, 67/19, dalje Pravilnik), a u svezi s čl. 16. st. 1. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, dalje SZ) i čl. 109. st. 1. i 2. SZ-a, podnio je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom OKIPOR društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju proizvoda od gume i plastičnih masa, Zagreb, Žitnjak bb, OIB 83884542614.

Predlagatelj-vjerovnik navodi da ima tražbinu prema dužniku u iznosu od 781.369,89 kn uvećano za zakonske zatezne kamate, a koja tražbina se temelji na Presudi Općinskog suda u Novom Zagrebu pod posl. br. Pr-147/16 od 6. travnja 2018. godine i Presudi Županijskog suda u Zagrebu pod posl. br. Gž-R-938/18 od 10. prosinca 2019. godine, te kako dužnik pozvan na plaćanje navedenog potraživanja, isto nije namirio još od 28. siječnja 2020. godine, te da kod dužnika postoji stečajni razlog iz čl. 5. st. 2. u svezi s čl. 6. st. 2. SZ-a, odnosno da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnost za plaćanje, jer da dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Fina ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 219 dana, pa predlaže da sud otvori i provede stečaj nad ovim dužnikom.

Člankom 109. st. 1. SZ-a propisano je, da je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka ovlašten podnijeti vjerovnik ili dužnik, ako Zakonom nije drukčije određeno.

Člankom 5. st. 2 SZ-a propisano je, da su stečajni razlozi nesposobnost za plaćanje i prezaduženost, te zatim čl. 6. st. 1. i 2. SZ-a opisan je stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje.

Rješenjem suda od 23. veljače 2021. godine pokrenut je prethodni postupak nad predmetnim dužnikom, te je održano ročište radi očitovanja o podnesenom prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka. Na održanom ročištu punomoćnik predlagatelja u cijelosti je ostao kod podnesenog prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, kao i kod navoda da kod dužnika i nadalje postoji stečajni razlog nesposobnost za plaćanje, te predložio da se stečaj otvori i provede. Nazočni punomoćnik dužnika na ročištu je u spis dostavio pisano očitovanje zakonskog zastupnika dužnika iz kojeg proizlazi da je isti suglasan da se ovaj stečaj provede.

Člankom 2. st. 2. SZ-a propisano je, da se stečajni postupak provodi radi skupnog namirenja vjerovnika stečajnog dužnika, unovčenjem njegove imovine i podjelom prikupljenih sredstava vjerovnicima, odnosno, cilj provedbe stečajnog postupka je unovčenje imovine stečajnog dužnika koja predstavlja stečajnu masu, te namirenje dužnikovih vjerovnika.

Sud je imenovao privremenog stečajnog upravitelja na temelju čl. 118. st.2. t.1. SZ-a, te zatim primjenom čl. 119. st.6. SZ-a, a u svezi s čl. 84. st.1. SZ-a, izvršio izbor privremenog stečajnog upravitelja metodom slučajnog odabira, s ovlastima i dužnostima kao u izreci ovog rješenja, a koji će utvrditi ne samo stečajni razlog, već i činjenicu vrijednosti eventualne stečajne mase u smislu dostatnosti iste bar za troškove postupka ili nedostatnost iste, a o čemu će ovisiti odluka suda, da li u ovom konkretnom predmetu stečajni postupak otvoriti i voditi ili otvoriti i istovremeno zaključiti ukoliko dužnik stečajne mase nema, sukladno članku 132. SZ-a, odnosno odlučiti o daljnjem tijeku ovog postupka.

Sukladno odredbi članka 128. SZ-a odmah je određeno i drugo ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka.

U Zagrebu, 31.ožujka 2021.

S U D A C
LUCIJA BUTIGAN

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nije dopuštena posebna žalba (čl.115 st.1. SZ-a).

Protiv zaključka žalba nije dopuštena (čl.19. st. 7. SZ-a).

DNA:

1. e-oglasna ploča suda
2. predlagatelj- vjerovnik putem pun. Marijan Ruždjak
3. dužnik putem pun. Danijel Snaj
4. zakonski zastupnik dužnika
5. privremeni stečajni upravitelj
6. FINA Zagreb
7. RH,Ministarstvo pravosuđa putem mail-a

Broj zapisa: **eb2f9-4b675**

Kontrolni broj: **01660-35780-189a7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=LUCIJA BUTIGAN, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.